

A T E R B E L L U N O
Azienda Territoriale Edilizia Residenziale della provincia di Belluno
Ente Pubblico Economico
32100 Belluno, via Castellani 2 - tel 0437 935 911 fax 935 860 - c.f. 00092050251

* * *

prot. n. _____

Belluno, _____

OGGETTO: procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) della L. 120/2020 e ss.mm.ii. per l'affidamento **dei lavori di riduzione della vulnerabilità sismica (adeguamento sismico), con contestuale efficientamento energetico ed abbattimento delle barriere architettoniche su edificio ATER di 4 alloggi, con ricavo di ulteriori 2 alloggi al piano sottotetto**, in comune di Belluno, località Fiammoi, via Caduti del Lavoro n. 39 (Fg.31 Mapp. 280)-INT. ATER 24 - Edificio "C"–

CUP = G33E21000040001**CIG = 9527274B36****App. n. 582/2022 reg. app**Importo stimato dei lavori € 1.055.000,00= IVA esclusa, compresi oneri della sicurezza quantificati in € 42.497,00=;Procedura di aggiudicazione: procedura negoziata, senza bando, ai sensi dell'art. 1 comma 2 lettera b) del D.L. n. 76/2020 convertito in L.120/2020, come modificato dal D.L.77/2021 convertito con L. 108/2021;Finanziamento: fondi di cui al Piano Nazionale Complementare – PNC - al PNNR "*Sicuro verde e sociale: riqualificazione edilizia residenziale pubblica*" e fondi di bilancio dell'ATER Belluno, come da delibera del C.d.A. ATER n. 65 del 28.09.2022 di approvazione del progetto definitivo e delibera del C.d.A. ATER n. 79 del 22.12.2022 di approvazione del progetto esecutivo e di determinazione a contrarre.Responsabile Unico del Procedimento: dott. ing. Giovanni Rizzardi Soravia**Verbale di gara in seduta pubblica telematica**

- parte 2[^] -

Richiamato il verbale relativo alla prima seduta di gara del 07.01.2023 ore 9:00, acquisito al prot. ATER al n. 0718 del 08.02.2023;

Dato atto che con avviso del 08.02.2023 ore 11:20 fornito ai concorrenti mediante la sezione "comunicazioni" del portale "acquistinretepa" è stata preventivamente comunicata ai concorrenti la sotto indicata data della 2^a seduta di gara;

ciò premesso il giorno **10 febbraio 2023 alle ore 11:30 circa**, nella sala consiliare dell'ATER, a Belluno in via Bortolo Castellani n.2, il sottoscritto **dott. ing. Giovanni Rizzardi Soravia** in qualità di RUP dà avvio alla 2^a seduta pubblica di cui trattasi assistito dai testimoni:

- **dott. arch. Gianluca Rossi**, responsabile dell'area "*Progetti, appalti e direzione lavori*" dell'ATER Belluno;
- **ing. jr. Luciano Da Pian** , , responsabile dell'area "*Ufficio Manutenzione, Patrimonio ed attività ispettiva*" " dell'ATER Belluno.

Si dà atto preliminarmente che alla seduta non risulta presente alcun rappresentante degli O.E. interessati.

A seguito della disamina dei documenti contenuti nelle buste amministrative telematiche dei singoli concorrenti, si riportano di seguito i relativi esiti, conservando l'ordine di esposizione proposto dal portale telematico:

1. **"ATHESTE COSTRUZIONI SRL"** (numero partecipazione 437638);
Relativamente al suddetto concorrente si procede alla verifica circa:

- la completezza formale della documentazione, con esito positivo (presenti n.8 documenti, di cui uno – *dichiarazione di subappalto* – non richiesto, in quanto dichiarazione già inserita nel modello predisposto dalla S.A. – Allegato AII);
- la correttezza delle firme digitali e del soggetto sottoscrittore presenti nei documenti per i quali era espressamente richiesta la sottoscrizione digitale, con esito positivo;
- la completezza e la coerenza del contenuto dei singoli documenti, con esito positivo;
- il possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi di cui all'art. 9.C della lettera di invito, con esito positivo (SOA con categoria OG1 class. VIII, integrata con dichiarazione di “subappalto necessario” al 100% per le categorie OS4/OS28/OS30 e per la categoria OS6, pur non a qualificazione obbligatoria);

In esito alle verifiche di cui sopra il concorrente “**Atheste costruzioni srl**” viene pertanto **ammesso** alla successiva fase di gara.

2. “**CONSORZIO ARTEA**” (numero partecipazione 437923); nella domanda di partecipazione – Allegato AI - il concorrente dichiara di presentarsi “*in forma singola ovvero consorzio fra imprese artigiane lett. b*”, indicando, nella seconda parte del modulo, quale impresa consorziata esecutrice la Ditta “D'Alberto Alex” con sede in – 32032 Feltre, via Culiada 196 – cf. DLBLXAL2M08D530E piva 01212490252.

Relativamente al suddetto Consorzio, si procede alla verifica circa:

- la completezza formale della documentazione (presenti n.7 documenti): si rileva che il DGUE è stato presentato dal solo consorzio, risultando invece assente il documento del consorziato, quale suindicato, contenente almeno le dichiarazioni di cui alle parti II e III del DGUE, come richiesto al punto A.2 della lettera di invito; parimenti, risulta assente la dichiarazione integrativa al DGUE – Allegato AIII – da parte dello stesso soggetto consorziato, come richiesto dal punto A.3 della lettera di invito; l'eventuale ricorso al soccorso istruttorio per colmare le carenze riscontrate verrà valutato ad avvenuto completamento dei successivi controlli;
- la correttezza delle firme digitali e del soggetto sottoscrittore presenti nei documenti per i quali era stata richiesta espressamente la sottoscrizione digitale, con esito positivo, fatte salve le carenze documentali di cui sopra;
- la completezza del contenuto dei singoli documenti, con esito positivo, fatte salve le carenze documentali di cui sopra;
- il possesso dei requisiti tecnico professionali di cui all'art. 9.C della lettera di invito: si prende atto che l'O.E., pur in possesso di qualificazione alla categoria prevalente sufficiente a coprire l'intero importo dei lavori (OG1 classifica IIIbis), ha **omesso di dichiarare**, nello specifico Allegato-III degli atti di gara - **l'obbligo di ricorrere al subappalto c.d. necessario per le opere appartenenti alla categoria OS4, scorporabile a qualificazione obbligatoria** (cfr. tabella delle categorie – art. 4 della lettera di invito), relativamente alla quale **l'O.E. risulta privo dei requisiti speciali di partecipazione**, come si evince dalla relativa attestazione SOA. Tale carenza viene peraltro confermata nella specifica dichiarazione resa nell'ambito dell'Allegato II – DGUE, quantunque avente delle finalità diverse dalla dichiarazione di cui sopra. La mancata manifestazione della volontà, o più correttamente della necessità, da parte dell'O.E. di far ricorso al suddetto subappalto necessario, **al fine di supplire al requisito di qualificazione mancante, si configura pertanto come carenza sostanziale dei requisiti di partecipazione** e come tale comporta l'esclusione dell'offerente, come anche espressamente previsto nella lex specialis di cui alla lettera di invito prot. 7344 del 22.12.2022 (combinato disposto tra gli articoli 4, 9 e 10). Per tale omissione **non** risulta peraltro possibile il ricorso al soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, trattandosi di carenza di natura sostanziale, non integrabile in data successiva a quella di scadenza del termine di presentazione dell'offerta, come anche concordemente stabilito dalla recente giustizia amministrativa (cfr. Sentenza Cons. Stato, sez. V, 29.12.2022, n. 11596 e ulteriori sentenze ivi richiamate).

In esito a quanto sopra il concorrente “**Consorzio Artea**” viene pertanto **escluso** dalla successiva fase di gara risultando **privo del requisito di partecipazione previsto all'art. 9.C della lettera di invito**.

3. “**COSTRUZIONI SIRIO DI CASTALDO ANGELO**” (numero partecipazione 430793)

Relativamente al suddetto concorrente si procede alla verifica circa:

- la completezza formale della documentazione, con esito positivo (presenti n.8 documenti, di cui uno – *sopralluogo* – non richiesta, in quanto attestazione già assunta in atti di ufficio);
- la correttezza delle firme digitali e del soggetto sottoscrittore presenti nei documenti per i quali era espressamente richiesta la sottoscrizione digitale, con esito positivo;

- la completezza e la coerenza del contenuto dei singoli documenti, con esito positivo;
- il possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi di cui all'art. 9.C della lettera di invito, con esito positivo (SOA con categoria OG1 class. III – lavori fino a € 1.033.000 incrementato di un quinto ex art. 61 c. 2 del DPR 207/2010 - integrata con dichiarazione di “subappalto necessario” al 100% per le categorie OS4/OS28/OS30 e per la categoria OS6, pur non a qualificazione obbligatoria);

In esito a quanto sopra il concorrente **“Costruzioni Sirio Di Castaldo Angelo”** viene pertanto **ammesso** alla successiva fase di gara.

4. **“GUARINO COSTRUZIONI SRL”** (numero partecipazione 371286)

Relativamente al suddetto concorrente si procede alla verifica circa:

- la completezza formale della documentazione, con esito positivo (presenti n.10 documenti, di cui uno doppio e due – *sopralluogo* e *visura camerale* – non necessari, in quanto assunti in atti di ufficio o non richiesti);
- la correttezza delle firme digitali e del soggetto sottoscrittore presenti nei documenti per i quali era espressamente richiesta la sottoscrizione digitale, con esito positivo;
- la completezza e la coerenza del contenuto dei singoli documenti, con esito positivo;
- il possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi di cui all'art. 9.C della lettera di invito, con esito positivo (SOA con categoria OG1 class. III-bis e con categoria OG11 – class. II, che assorbe le due categorie OS28 e OS30 a qualificazione obbligatoria, così come previste dalla lettera di invito - dichiarazione di “subappalto necessario” al 100% per la categorie OS4);

In esito a quanto sopra il concorrente **“Guarino Costruzioni srl”** viene pertanto **ammesso** alla successiva fase di gara.

5. **MOSE' S.R.L.** (numero partecipazione 438591)

Relativamente al suddetto concorrente si procede alla verifica circa:

- la completezza formale della documentazione, con esito positivo (presenti n.8 documenti, di uno– *sopralluogo*– non richiesto, in quanto attestazione già assunta in atti di ufficio);
- la correttezza delle firme digitali e del soggetto sottoscrittore presenti nei documenti per i quali era espressamente richiesta la sottoscrizione digitale, con esito positivo;
- la completezza e la coerenza del contenuto dei singoli documenti, con esito positivo;
- il possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi di cui all'art. 9.C della lettera di invito, con esito positivo (SOA con categoria OG1 class.V integrata con dichiarazione di “subappalto necessario” al 100% per le categorie OS4/OS28/OS30 e per la categoria OS6, pur non a qualificazione obbligatoria);

In esito a quanto sopra il concorrente **“Mose' s.r.l.”** viene pertanto **ammesso** alla successiva fase di gara.

La valutazione delle buste amministrative ha termine alle ore 12:15 circa e, sulla base dei riscontri effettuati, vengono **ammessi alla successiva fase di gara n.4 concorrenti ed esclusi n.1**, come suindicato.

Si prosegue quindi all'esame del contenuto della **busta economica**, accertando preliminarmente, con esito positivo, per ciascuna delle offerte ammesse quanto di seguito:

- la completezza formale della documentazione indicata allo stesso art. 16 della lettera di invito, comprendente il “documento di offerta economica” generato dal sistema ed il “modello B - offerta economica mediante lista lavorazioni e forniture”;
- la correttezza delle firme digitali apposte nella documentazione e del soggetto firmatario;

Si procede quindi all'apertura delle offerte economiche presentate dai 4 O.E. ammessi, evidenziando che, in ragione del numero delle offerte (inferiori a 5), nella presente procedura di gara non troverà applicazione l'esclusione automatica delle offerte anomale, così come previsto dall'art. 1 comma 3 della L.120/2020 e s.m.i e dall'art. 17 – *Criterio di aggiudicazione* della Lettera di invito.

Di seguito si riportano i contenuti delle singole offerte economiche ammesse, così come proposte nel portale alla sezione “schede di offerta”, mantenendo l'ordine ivi indicato:

	Denominazione concorrente	Importo offerto (per soli lavori) €	Costi della manodopera €	Oneri aziendali relativi alla sicurezza €
1	Atheste Costruzioni srl	1.012.209,25	273.073,00	5.000,00
2	Costruzioni Sirio di Castaldo Angelo	826.354,32	400.000,00	42.500,00
3	Guarino Costruzioni srl	935.002,32	273.000,00	10.000,00
4	Mosè srl	1.012.213,58	354.000,00	18.800,00

Con riferimento all'offerta dell'O.E. "Costruzioni Sirio", che ha presentato l'offerta più vantaggiosa in relazione al criterio di aggiudicazione assunto nella presente procedura (prezzo più basso), si procede alla verifica del contenuto dei singoli documenti costituenti l'offerta, così come indicati all'art. 16 della lettera di invito, rilevando quanto di seguito :

- il "documento di offerta economica" (modello B1), generato dal sistema, risulta completo e coerente con gli importi sopra indicati;
- la "lista delle lavorazioni e forniture" (modello B2), quantunque allegato all'offerta e sottoscritto digitalmente, risulta incompleto, non essendo stati compilati a cura del concorrente i previsti campi "quantità verificata (a)" e "prezzo unitario offerto (b)", secondo le istruzioni di dettaglio fornite nella lettera di invito e all'interno dello stesso file, non potendosi pertanto accertare le modalità di determinazione del prezzo complessivo offerto e il valore dei prezzi unitari offerti.

Per completezza si procede, con le stesse modalità, ad una sommaria verifica delle ulteriori tre offerte, non rilevandosi irregolarità sostanziali.

Al fine di escludere un eventuale problema informatico in termini di leggibilità del file allegato dell'offerta presentata dall'O.E. "Costruzioni Sirio di Castaldo Angelo" e di valutare conseguentemente la sussistenza o meno della irregolarità riscontrata, alle ore 12:55 circa del giorno 10.02.2023 la seduta viene sospesa, dandone apposita notizia agli interessati mediante la sezione "comunicazioni" del portale "acquistinretepa", rinviando a successivo provvedimento del RUP per le determinazioni del caso.

La successiva seduta pubblica, se necessaria, verrà comunicata mediante messaggio sul portale telematico ovvero mediante pubblicazione sul sito internet della Stazione Appaltante, almeno 48 ore prima della seduta, come previsto dall'art. 18 della lettera di invito.

Si dispone la pubblicazione del presente verbale ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016 sul profilo dell'ATER Belluno, alla sezione Amministrazione trasparente.

Belluno, 10.02.2023

IL DIRIGENTE TECNICO - RUP

ing. Giovanni Rizzardi Soravia

I TESTIMONI:

dott. arch. Gianluca Rossi

ing. jr. Luciano Da Pian